

書名：危險心靈

出版社：皇冠

作者：侯文詠

報告主題：危險心靈的探討

主題簡介：

「如果人生是趟旅行，你不覺得多數人都是在『跟團』嗎？」¹作者侯文詠在30雜誌電子報裡說，也點明了他不要「團進團出」的人生。「危險心靈」就是這樣一本在制度裡衝撞的故事：一個十五歲的孩子，上課搞笑、打擾老師上課、胡鬧、上課不專心、看漫畫和在廁所吃飯，違反”常態”的表現，成了老師的眼中釘、同學的恥笑者，也成了現今教育制度的挑戰者。

這次，我們這組從幾個主要人物的角度去思考，他們的心靈出現了怎樣的矛盾與危機，跳脫原本初閱時先入為主的單純學生眼光，一場場為這本書而辦的角色扮演座談會中，從腦袋裡只充滿著學生式的不滿與譴責，我們討論撞擊出連自己的沒有檢視到的問題，也許就是這本書為何留下一個沒有結局的結局，角色們都有著難解的思緒與考量。

報告內容：

書中的每位角色，都面臨了各種不同的考驗，現實，讓他們不斷的做出不符合社會制度的事，就像老師，他接受了家長們的禮品，嚴格的要求孩子的學業並私下開補習班，都是為了因應家長的要求，這例子，反射出了老師和家長的危險心靈，連記者也都只是因為想挖大新聞，才對這件事如此堅持的去報導，而主角一小傑也因不滿教育而將事鬧大，甚至故意做出讓老師火冒三丈的事……，這些都寫出了社會所存在的問題。每個人的身上都背負著無形的壓力及角色，而他們做出的每件事、說出的每句話，都是出自於站在那個立場必須做的事，也因此會太過於且不符合人情事理，自然他們的「危險心靈」就必須面對眾多考驗。

現在就先從幾個角度去分析每個人的立場：

一、從老師的角度

詹老師，是個教育界的菁英，嚴厲是他的標誌，為了讓班級升學率高，嚴格要求學生，卻讓男主角和他結下一個解不開的結。戰爭也因此而開始，一場教育與「理」字在此爆發，這樣的事件突顯了不是單純的制度問題，更讓不同角色的心靈危險面逐一呈現。教書在家長的要求和社會的競爭下，變成「唯成績是問」，詹老師必須開課後輔導班，好成績與家長的認同，是肩上的壓力。但詹老師在書裡也說到了一句話：「老實說，我不怕教到笨的學生。一個人笨並不可恥，只要他願意努力，他還是有希望的。」可見被學生唾棄的詹老師，其實也有著他對教

¹ 文出於 <http://forum.30.com.tw/Board/show.aspx?go=361&pg=2> 遠見天下文化 30 雜誌電子報

育的付出理念。老師做的每件事，都是要讓學生的成績能有所成長，每個不同的孩子他都願意教，只是，用什麼方式教罷了。

小傑上課不專心、眼裡沒有老師、屢勸不聽，甚至在課堂上出現種種脫序行為，做老師的他採取最直接又刺激的方式讓學生知道：「我該振作了！」，詹老師說：「我的責任就是把你們漂漂亮亮的護送到未來。」「我只是用刺激的方式，來逼出他最大的能力，使他成績變好。」成績等於未來，世俗的眼光控制了老師的教學方向。「你以為每天輕鬆愉快的搞什麼常態編班、愛的教育、人本教育我不會嗎？這樣大家高高興興的混水摸魚，你們就全考的上好學校嗎？」「我只是實務的教導小孩怎麼在這個扭曲的環境下求生存而已」²詹老師在書中這一句句更道出了這樣的教育方式是在病態社會裡必然存在的，老師也只是順應生存法則。

面對學生在課堂上開玩笑、不以為然的態度，老師如果用一味地容忍，在團體的領導上必然出現問題。社會的批判就會排山倒海，甚至不理性地否決老師的全部，書中有句話，對老師立場來講，是讓我們感觸最深的一句話，就是：「如果沒有榮譽感、使命感，根本撐不了這麼多年。可是自從這件事發生以後，電視、報紙上面討論的都是學生的權益，從來沒有人關心老師的權益，好像這一切都是老師的錯。」³學生這樣的反抗，讓老師灰心，得到的竟是「抗議」的回報。還有一句話：「學生這一撞，撞倒的不只是我個人，他還撞倒了老師的尊嚴以及師生之間既有的倫理傳統。」⁴故事中的事件敘述著小傑在衝撞老師的那一剎那，也毀了一個作教師該有的基本尊嚴。

二、從小傑的角度

在國三的生活中，考試壓力重複的分數競爭，剝奪了學習的樂趣，輕鬆過日子變成是不被允許的，讓小傑以難以分辨甚麼是正確的事物。父母為生活忙碌；同學為分數競爭，犧牲下課、放學的休閒生活，身邊重要的事變成是那麼唯一，就是唸書，為了要贏得考試，「為甚麼生命只是沒完沒了的讀書考試讀書考試，我的人生難道不能有別的了嗎？」⁵

行為只要出錯，老師的威權就不斷地侵入生活：不專心上課、目無尊長，不知悔改……這些嚴重的行為描述讓小傑變成是坐在教室外面上課的「台灣第一個被關在籠子外面的受刑人」⁶，後來一連串的事件發生，只是想要擺脫老師的控制，不想成為老師的人質，「我就是不想作踐自己，才會和老師槓上」⁷人不是就應該有些自己的想法與特色，如果教育是要成就一個一個像是從工廠模具製造出的產品，那麼人生還有甚麼意義，生命還有甚麼樂趣。在數字的世界裡少了許多關懷、愛與歡笑，這是小傑所面對的，也是現在台灣眾多學生所面對的。

² 見頁 55

³ 見頁 200

⁴ 見頁 202

⁵ 見頁 60

⁶ 見頁 10

⁷ 見頁 76

「大人真的都不了解我們」，是書中用言語來表達的。大人們訂定了讀書計畫，以及規劃好的路，而做學生的，也只能依循著這條路走，所有的學生似乎成了傀儡，沒有關懷與試圖了解來對每個孩子！「讀書實在是生命中最美好的事情之一，可是我們先得讓孩子不必為升學壓力而讀書，這樣，我們的國家將來才會擁有一輩子都想要讀書的人民」⁸小傑說，學習應該要可以隨時隨地，學的快樂，玩的開心，快樂學習是最有效率的學習方式，主動讀書才是有意義的，每天在學校和補習班受填鴨，讓人已經不知道什麼是真正的受教育意義。

教育部實施的九牛一貫教育，使每個學生喘不過氣來，書包不僅沒變輕，反而還加重了，教育方法也許讓學生們的升學率變高，但過程不是開心的，大家常說「要贏在起跑點，所以要用功讀書」，發揮自己的一技之長，每個人都是獨一無二的！只會一味地讀書，世界上可能就會因此少掉一些人才！

三、從小傑家長的角度

工作讓親子與夫妻關係面臨崩裂，當小傑在校狀況在意外中得知時，心疼與心痛是唯一的感觸。希望自己的小孩平安、快樂的長大是每個父母撫養孩子的初衷，但曾幾何時成績要求成了對孩子的唯一關注；競爭壓力替代了孩子的快樂。

起初是小傑不對，上課看漫畫與種種的不規矩，都是絕對的不應該，但是被連人帶桌椅去外面上課一個禮拜甚至久到不曉得有多久，刺痛的心還要孩子忍耐與懂事地接受。後來師生的衝突甚至演變成全武行，小傑被打的痕跡，是家長的遺憾更是教育的遺憾。逼不得已的翹課，還有要被記過的事，在在給了做家長的無數痛擊。於是開始嘗試在學校走動，去體驗小傑翹課時的心情，體會著「全台灣第一個被關在籠子外面的受刑人」的小傑感觸。

學校、媒體、輿論都是做家長希望為孩子討回公道的途徑，「做家長並不像別人說的那樣不明事理，喜歡吵吵鬧鬧。我們願意溝通，也很在乎和諧。問題是這個和諧與溝通必須站在合理的基礎上才行。」⁹如果不和諧，爭執只會模糊焦點，無法解決事情，究竟自己的教育出了什麼問題，孩子像被推上懸崖，無助又無奈。

四、從其他家長角度

就故事中的其他學生家長而言，當然非常希望老師可以幫自己的孩子輔導，因為這樣小孩成績會變好，做父母的會安心、放心，當然也比較有面子。雖然這樣可能會觸犯到法律，但是天下每一個父母應該都希望自己的小孩是最棒的，能夠超越其他人，贏在起跑點，將來可以有好的生活，因此家長不惜一切盡全力幫助自己的孩子也是理所當然。

一般家長都會以實際的績效作為學校及老師好壞的標準：「詹老師在校內教學認真、他所帶領的班級成績有目共睹。這樣的教學態度是我們所支持的。」也

⁸ 見頁 292

⁹ 見頁 199

認為「如果一個老師不能在上課態度上要求學生，或是挨打了還不能要求處分學生，豈不是連最起碼的尊嚴都沒了。」

只要經濟情況還不錯的家庭，父母應該願意讓小孩去做課後輔導，老師犧牲課後休息時間讓小孩的成績會進步，對家長而言會是感激的，事件發生時已經是快要基測的關鍵時刻，班上的謝政傑，在這麼緊要關頭，放學後還去網咖交到一些壞朋友，還動手打老師，讓他跟自己的小孩在同一班，做家長擔心和害怕可想而知，「相信小孩考上好學校，是我們家長都會感到欣慰的吧！」、「品性是重要的，但目前更要緊的事，應是孩子的前程。」其他家長們認為老師以嚴厲的方式來管教他，是可以理解，甚至被認同的，不然他長大後可能會做出更誇張的事情，這樣子或許他才會記取教訓，更相信謝政傑長大後一定也會非常感謝這個老師可以讓他知道這件事情的嚴重性，因為在社會裡他如果再犯下這個錯誤，一定會有比這更嚴厲的處罰。更何況同儕之間都會互相影響，「縱容」自然不會是其他家長所希望的。

五、小傑的同儕角度

小傑的同學們雖然在心裡是絕對的認同小傑，但表面卻是絕對地力挺老師和其他同學的家長，因為如果不這樣做，心裡會恐懼老師和家長會視為眼中釘，也會被其他不同意見的同學排擠，甚至被定義成「壞學生」。一旦和小傑講話，就會被其他同學冷眼看待，而參加老師私下開的課後補習班，雖然違法，但是的確對成績有提升作用，增加了自信也讓父母開心。但怎麼教育要被變成無止盡的考試、責罵、壓力、喘不過氣……。這樣的日子才可以換來大人口中的好未來嗎？

原本只是個小小的和老師頂嘴，演變到現在小傑被罰不准進教室，只能在教室外聽課，為了躲避家長的眼光，就算是吃飯也只能夠躲在廁所吃，不免讓人質疑真的非得如此嗎。

『教育就是競技場，而讀書不過是一場又一場的爭奪戰，為了保持領先，我們放棄了思考、體會、尊重、分享，開使學習平庸、冷漠、虛偽、貪婪』¹⁰『當我們不再保有孩子的純真時，青春、歡笑、自由與想望也就遠離了，我們彼此責怪、相互憎恨，鬥爭、殺戮。是我們的平庸、冷漠、虛偽、貪婪讓我們生命變成了一連串失去純真的過程。』¹¹這是書中資優生的沉痛心聲，也代表大家心中的好學生也不認同這樣的教育方式，人生就像是一場遊戲，一旦失去原本玩遊戲的目的，彼此開始爭吵、責罵，快樂與單純越來越遠，人生追求的目標也不知道為何變得如此令人傷痛。

¹⁰ 見頁 283

¹¹ 見頁 339

總結

「尊重」是這本書教會我們的，要大人們了解我們的世界，就必須先嘗試著了解為何他們為何從愛我們的人，變成索求無度的壓力，讓我們身上背著他們許多的期望，慢慢的向前爬，等到達終點後，放下所有的一切，才能喘口氣。所以從角色扮演座談會裡我們學到了「尊重」。

十五歲國中生面對人生的第一場大挑戰，這樣一連串的舉動對抗不合理教育方式，說出了現今台灣每位學生的心聲，雖在最後尚未成功推翻教育方式，但至少讓教育部正視到了這個問題，更表達出學生對教育制度的不滿。或許該體會和聆聽彼此的心聲，而不是一昧的逼迫彼此就範，成績不是唯一一人與人之間的橋樑或未來的標誌，一切都不會是絕對的，成績只代表著一時，不是永遠。

書中的詹老師，帶出了老師立場的思考模式，不能說他是完全錯的，但確實有不少爭議點，而男主角小傑，用這種方式來反應他對九年一貫教育的不認同，讓人著實捏把冷汗。其實，在定義對與錯之間的那條線，是模糊的，無法很真的去定義每件事的是非對錯，事情沒有什麼絕對不絕對。

然而在同儕們方面，不可諱言是青少年時最重要的一部分，遠勝於父母親，但還是不能過度依賴同儕，悲、喜、行為都被牽動，只會讓自己過得更沒自信，和父母親、長輩聊聊，可以形成更多的支援網，讓他們諒解青少年的處境，並給予適當的幫助。

「我們全忽略了愛。如果大家只在乎自己的真理，家長有家長的真理，老師有老師的真理，學校也有學校的真理，結果怎麼樣呢？如果真理萬能，為什麼真理讓我們喋喋不休？為什麼真理讓我們針鋒相對？」¹²「大人真的都不了解我們」，是書中用言語來表達的。大人們為我們訂定了讀書計畫，以及規劃好未來的路，而做學生的，也只能依循著這條路走，我們似乎成了傀儡，大家不能只是照著自己的意思去做，

每個生命都應該有自己的特色與價值，大人們要多多關懷每個孩子，但不是幫孩子規劃好一切事物，讓小孩成為大人的填充物，「大人強迫我們接受他們的標準和想法，可是他們卻從來不接受我們的」「因為他們不喜歡改變，他們害怕」這兩句話說出了大人對待孩子的態度，也讓彼此更有隔閡、更加地失去個體應有的特質，應該讓小孩自己處理好自己的事務，並且學習自我管理事務。然而，除了社會給予我們的限制外，作為學生的自己，也應該對自己負責，對未來負責。

¹² 見頁 214

活動照片

