

桃園市國民中小學推動「閱讀新桃園」閱讀教育計畫—
110 年度閱讀教學設計徵選摘要說明及閱讀教學設計表

桃園市龍潭國民中學 閱讀教學活動設計

適合年級	閱讀教學組： <input type="checkbox"/> 國小：1-3 年級 <input type="checkbox"/> 國小：4-6 年級 <input checked="" type="checkbox"/> 國中：7-9 年級																																
參賽者姓名	周亞寬、黃秋琴、黃議葦																																
領域類別	語文領域	學科名稱	國文科																														
議題融入	生命教育																																
單元名稱	從《小王子》學會愛—小說閱讀策略教學																																
設計理念	<p>在一次國文課後，學生來臺前詢問：「老師，課本中的小說與記敘文差別在哪？」，這才驚覺在課本選文中，除了節錄零星幾篇單軸線的現代小說片段，更多的是記敘與議論散文。即使平日圖書館中，學生最常借閱的就是小說，卻從未帶著學生有架構地細讀多軸線的小說，挖掘文句中的精采處，實在太可惜！因此決定以小說出發設計系列課程。</p> <p>在決定教材文本時，有意地選擇「愛情的結束」為主題，有鑑於學生正處於自我探索與人際關係發展的關鍵期，又時常耳聞社會中的恐怖情人事件，因此選了多軸線長篇小說《小王子》中的兩個軸，希望能和孩子們談談這些國文課的「懸缺課程」，進行以下的課程設計：</p> <div style="text-align: center;"> <table border="1" style="width: 100%; border-collapse: collapse; text-align: center;"> <tr> <td></td> <td>第一節</td> <td>第二節</td> <td>第三節</td> <td>第四節</td> <td>第五節</td> </tr> <tr> <td></td> <td>〈小王子與玫瑰花〉</td> <td></td> <td>〈小王子與狐狸〉</td> <td>小王子的離開</td> <td></td> </tr> <tr> <td>議題</td> <td>愛情結束的原因</td> <td>愛情的好聚好散</td> <td>愛情的困境與成長</td> <td>愛情的延伸探討</td> <td></td> </tr> <tr> <td>單元</td> <td>愛情怎麼了嗎？ -情節概覽</td> <td>誰是受害者？ -角色形象分析</td> <td>愛情你比我想得更 加偉大—細節分析</td> <td>愛情小說自修室 —迷你閱讀專題研究</td> <td></td> </tr> <tr> <td>閱讀策略</td> <td>1.「開端→發展→高潮→結束」結構 2.從前後線索 推理劇情因果</td> <td>1.角色的「形容詞」與推理角色「動作」與「對話」塑造形象 2.歸納、詮釋與評鑑角色形象 3.角色形象連結現實生活</td> <td>1.判斷小說的「情節模式」聚焦閱讀重點 2.「困境→學習→成長」情節脈絡</td> <td>1.KWLH 策略 2.«e-PIRLS 數位閱讀能力」</td> <td></td> </tr> </table> </div> <ul style="list-style-type: none"> ● 愛情怎麼了嗎？-情節概覽：從教師引導→學生合作學習，透過「開端→發展→高潮→結束」初步分析文本情節。且兩支線的情節「高潮」皆為<u>小王子的離開</u>。然而，現實中恐怖情人的產生，往往也都是因為無法接受、處受分手這件事，所以透過帶領學生在文中的前後線索找出<u>小王子離開對方的原因</u>，進而探討生活中愛情結束的原因與分手是否有對錯。 ● 誰是受害者？-角色形象分析：透過擷取文中關於角色的「形容詞」與推理角色「動作」與「對話」反映出的個性，更進一步歸納、詮釋與評鑑角色形象，再將角色形象連結現實生活中的經驗或社會事件中的真實人物，具體化抽象的角色形象。並從兩支線中重複出現的角色—<u>小王子</u>，比較其形象的差異，進而帶領學生探討<u>小王子</u>在兩次「愛情的結束」時，是否有好好「談分手」。 ● 愛情你比我想得更加偉大—細節分析：透過判斷小說的「情節模式」聚焦閱讀重點，透過步驟化梳理文中先後順序，將兩條支線情節交織、貫通。並以小說常見的情節流程「困境→學習→成長」來貫通<u>小王子</u>從困境—懷疑自己對玫瑰的愛，透過養狐狸中學習，理解他對於玫瑰的愛是於相處 				第一節	第二節	第三節	第四節	第五節		〈小王子與玫瑰花〉		〈小王子與狐狸〉	小王子的離開		議題	愛情結束的原因	愛情的好聚好散	愛情的困境與成長	愛情的延伸探討		單元	愛情怎麼了嗎？ -情節概覽	誰是受害者？ -角色形象分析	愛情你比我想得更 加偉大—細節分析	愛情小說自修室 —迷你閱讀專題研究		閱讀策略	1.「開端→發展→高潮→結束」結構 2.從前後線索 推理劇情因果	1.角色的「形容詞」與推理角色「動作」與「對話」塑造形象 2.歸納、詮釋與評鑑角色形象 3.角色形象連結現實生活	1.判斷小說的「情節模式」聚焦閱讀重點 2.「困境→學習→成長」情節脈絡	1.KWLH 策略 2.«e-PIRLS 數位閱讀能力」	
	第一節	第二節	第三節	第四節	第五節																												
	〈小王子與玫瑰花〉		〈小王子與狐狸〉	小王子的離開																													
議題	愛情結束的原因	愛情的好聚好散	愛情的困境與成長	愛情的延伸探討																													
單元	愛情怎麼了嗎？ -情節概覽	誰是受害者？ -角色形象分析	愛情你比我想得更 加偉大—細節分析	愛情小說自修室 —迷你閱讀專題研究																													
閱讀策略	1.「開端→發展→高潮→結束」結構 2.從前後線索 推理劇情因果	1.角色的「形容詞」與推理角色「動作」與「對話」塑造形象 2.歸納、詮釋與評鑑角色形象 3.角色形象連結現實生活	1.判斷小說的「情節模式」聚焦閱讀重點 2.「困境→學習→成長」情節脈絡	1.KWLH 策略 2.«e-PIRLS 數位閱讀能力」																													

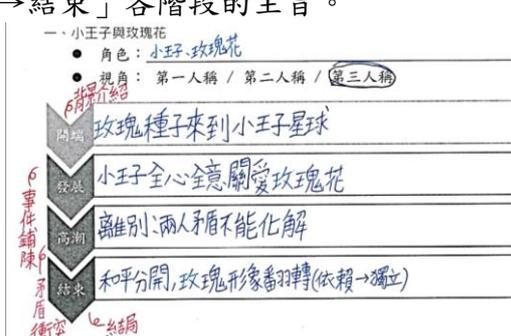
愛情的延伸探討	形式	12. 學生能運用資訊搜尋能力，進行延伸專題研究。	
	內容	13. 學生能探究自己感興趣的議題，成為自發主動的終身學習者。	

教材來源 《小王子》安托萬·德·聖修伯里 選章(以下簡稱為〈小王子與玫瑰花〉與〈小王子與狐狸〉)

教學設備 電子白板(或 ppt)、小白板、白板筆、學習單(附件五~八)

教學流程

目標號碼	教學活動步驟	時間分配	注意事項
------	--------	------	------

<p>第一節 愛情怎麼了嗎？- 內容概覽</p> <p>1. 學生能依據「開端→發展→高潮→結束」的故事結構進行分析小說情節。</p>	<p>一、準備活動</p> <ol style="list-style-type: none"> 單元教學目標：透過教師示範，學生實作掌握小說的角色與情節，並探討生活中愛情結束的原因與分手是否有對錯。 教師發下一人一份小說文本，學生分成四至五人一組的異質性學生小組。 引起動機—聚焦主題「愛情」、「小說」： <ol style="list-style-type: none"> 「小說」：複習在國文課曾學過的小說課文，進而提問：有沒有覺得國文課的小說讀起來和散文很像？因為國文課文的小說皆為選篇且單軸線，所以本次選文選擇軸線較複雜的文本。 「愛情」：愛情一直都是學校較少提及的，但社會上卻有許多恐怖情人，今天除了要談愛情，更重要的是透過小說談「愛情的離開」。 <p>我們今天就是要透過閱讀《小王子》的這兩章，來看看他們的愛情怎麼了嗎？</p> <p>二、發展活動</p> <p>T→S</p> <ol style="list-style-type: none"> 學生先寧靜閱讀〈小王子與玫瑰花〉。 教師引導學生找出文本中的角色並總結故事大意。 教師說明小說故事結構中「開端」、「發展」、「高潮」與「結束」的定義。 教師引導學生將文本依據「開端→發展→高潮→結束」切成四大區塊。 教師請學生再次總結「開端→發展→高潮→結束」各階段的主旨。 	<p>5</p> <p>15</p>	<p>【學生寧靜閱讀】</p>  <p>→ 為方便學生概覽全文，已事先將多頁的小說內文剪貼至 B4 紙上，方便學生閱讀與前後文對照。</p> <p>教學省思：由於小說文本較長，而本節閱讀策略的教學重點在於情節的切分，故為避免學生對於內容掌握的起點不一，所以初步閱讀後，教師引導學生先統整內容大意。</p>
--	---	--------------------	--

<p>2. 學生能藉由前後文的線索推理出情節發展的因果關係。</p> <p>3. 學生能藉由小王子離開對方的原因，進而探討生活中愛情結束的原因與分手是否有對錯。</p>	<p>S→S</p> <ol style="list-style-type: none"> 學生先寧靜閱讀〈小王子與狐狸〉，並在閱讀時，使用螢光筆標記角色。 教師引導學生找出文本中的角色並總結故事大意。 教師請學生先獨自切分「開端→發展→高潮→結束」四大區塊。 教師請學生組內相互比對區塊分界，並透過小組討論，總結「開端→發展→高潮→結束」各階段的主旨。 教師隨機請各組的同學將小組回報答案，組間比對答案並加分。 <p>二、小王子與狐狸</p> <ul style="list-style-type: none"> 角色：<u>小王子、狐狸、玫瑰花們</u> 視角：<u>第一人稱 / 第二人稱 / 第三人稱</u> <table border="1"> <tr> <td>開端</td> <td>小王子發現玫瑰並非獨一無二的很傷心，遇到了安慰他的狐狸</td> </tr> <tr> <td>發展</td> <td>狐狸要求小王子<u>養</u>，小王子接受</td> </tr> <tr> <td>高潮</td> <td><u>離別</u>：錯誤的時間相遇</td> </tr> <tr> <td>結束</td> <td>狐狸教小王子：<u>1. 養要負責 2. 付出所以唯一</u></td> </tr> </table> <p>三、綜合活動</p> <ol style="list-style-type: none"> 教師引導學生總結兩章小說的內容概覽，並點出這兩章的高潮都在於「離別」，它們的愛情怎麼了嗎？ <ul style="list-style-type: none"> 學生：〈小王子與玫瑰花〉是因為無法看到對方的優點，只看到對方的缺點；〈小王子與狐狸〉是因為在錯誤的時間遇到對的人。 教師：所以一段感情的結束，有時可能只是因為兩人不適合或時機錯誤。那現實生活中感情結束的原因還有哪些？有些負面的分手案例中，錯的是分手這件事還是分手的原因？ 	開端	小王子發現玫瑰並非獨一無二的很傷心，遇到了安慰他的狐狸	發展	狐狸要求小王子 <u>養</u> ，小王子接受	高潮	<u>離別</u> ：錯誤的時間相遇	結束	狐狸教小王子： <u>1. 養要負責 2. 付出所以唯一</u>	<p>20</p> <p>【教師講解結構區分概念】</p>  <p>【個人思考】</p>  <p>【小組討論】</p>  <p>5</p> <p>教學省思：</p> <p>1. 本次選的兩章教材在情節脈絡上頗為一致，故在 T→S、S→S 的引導操作中，學生的遷移較順利。</p> <p>2. 高潮皆在於「離別」，對於議題的聚焦起到了很好的「對比」作用。</p>
開端	小王子發現玫瑰並非獨一無二的很傷心，遇到了安慰他的狐狸									
發展	狐狸要求小王子 <u>養</u> ，小王子接受									
高潮	<u>離別</u> ：錯誤的時間相遇									
結束	狐狸教小王子： <u>1. 養要負責 2. 付出所以唯一</u>									
<p>第二節</p> <p>誰是受害者？- 角色形象分析</p>	<p>一、準備活動</p> <ol style="list-style-type: none"> 單元教學目標：透過教師示範，學生實作透過小說情節掌握角色形象，並探討如何好好「談分手」。 發下上節學習單，複習閱讀小說的要點：情節與角色。 引起動機—聚焦主題「誰是受害者？- 角色形象」：我們上節課簡單了解了兩章的內 	<p>2</p> <p>教學省思：本節學習難點在於角色形象「抽象」，對於國中生來說可能挑戰度較大，故在教學時作了以下調整：</p> <p>1. 化繁為簡：以較明確、好擷取的「形容詞」、「動作」與「對話」為形象的切入點。</p>								

4. 學生能擷取文中關於角色的形容詞與推理角色動作與對話反映出的個性。

5. 學生能夠過文字歸納、詮釋與評鑑角色形象。
6. 學生能將角色形象連結現實生活中的經驗或社會人物。

容，我們現在要開始把兩章內容交織起來看。上次談到愛情結束的原因，其實在需多真實案例中，分手會造成傷害除了原因，有些是因為「方式」，所以我們這節來透過文中角色形象與對話、動作來思考小王子在兩次「愛情的結束」時，是否有好好「談分手」。

二、發展活動

(一) 擷取角色訊息

T→S

1. 教師引導學生歸納可以從文本的哪些地方歸納角色形象？形容詞、動作與對話。
2. 教師請學生再次閱讀〈小王子與狐狸〉，並使用兩種不同顏色的筆，將小王子與狐狸的「形容詞」、「動作」與「對話」分別標記。
3. 教師引導學生統整主角「形容詞」、「動作」與「對話」。

角色	摘要	
	人物描寫 (找形容詞句)	對話、動作(推敲對話與動作的原因)
小王子	禮貌	同情、自卑、好奇、直接
狐狸	熱情、漂亮、好奇	狡詐、知足、莊重、浪漫、智慧

S→S

1. 教師請學生再次閱讀〈小王子與玫瑰花〉，並使用兩種不同顏色的筆，將小王子與玫瑰花的「形容詞」、「動作」與「對話」分別標記。
2. 教師指派各組一位學生帶領組內討論，進行主角「形容詞」、「動作」與「對話」的形象統整。
3. 教師請各組回報統整出的角色形象與文句佐證，並依據答案數進行小組加分。

(二) 詮釋角色形象

1. 教師請學生根據摘要出的角色相關資訊，以一句話總結角色形象。
2. 教師請學生根據總結出的形象，將角色連

詮釋	聯想
詮釋角色形象	很像社會中或自己經驗中的哪種人？

25

→但「動作」與「對話」的推理，學生較無法判讀對話語氣，須經老師朗讀協助對話語氣判讀。

2. 教材分配：由於〈小王子與狐狸〉一篇的篇幅較長，且形容詞較少，對話、動作較多，故以此篇為教師引導文本，較多形容詞的〈小王子與玫瑰花〉為小組合作之文本，以降低學習任務難度。

3. 調整次序：原設計的人物形象教學流程為「摘要→詮釋→聯想」，但考慮到學習難點在於「摘要」，故調整原次序，教師引導完〈小王子與狐狸〉的人物形「摘要」，立即讓學生小組操作，之後再兩篇一起「詮釋→聯想」。

【學生劃記角色相關形容詞】



【學生小組作品】

一、小王子與玫瑰花

角色	摘要	
	人物描寫 (找形容詞句)	對話、動作(推敲對話與動作的原因)
小王子	多情、細心、真性情、一絲不苟	能情、認真、熱情、很遠
玫瑰花	溫柔、驕傲、自愛、愛慕虛榮、不謙虛、笨美、風姿	公主病、自戀、傲嬌、心機

二、小王子與狐狸

【學生作品】

詮釋	聯想
詮釋角色形象	很像社會中或自己經驗中的哪種人？
小王子是個好奇、同情的人	正在看八點檔、感動情節的自己
狐狸是個知足、漂亮的動物	看見我幫忙做家事的媽媽

15

7. 學生能透過比較小王子兩章中形象的差異，進而帶領學生探討如何好好「談分手」。

結至生活情境中曾經遇過的經驗或曾聽過的社會事件人物。

3. 教師請學生小組內分享並統整答案回報教師，教師朗讀學生所詮釋讀形象，請台下學生小組舉牌回答詮釋的是哪位角色？答對的組別皆加1分，出題組別依據答對組別數決定加幾分(答對組別越多，代表該組有抓到角色核心形象)。

三、綜合活動

1. 教師引導學生總結三個主角的形象，點出重疊角色小王子的不同關係中的形象差異，進一步引出人物形象的多面性。小王子與狐狸、玫瑰花相處與告別時，小王子的舉動與對話，和狐狸與玫瑰花的反應正好成為對比，藉此引導學生思考如何好好「談分手」，會使雙方的傷害最小。

3

教學省思：五組中只有一組的詮釋無人答對，因其不是選擇角色的典型形象，選擇了三個角色的共同特性：「熱心好奇」

角色	摘要	對話、動作(描述對話與動作的原由)	詮釋角色形象
小王子	禮貌	同情、悲、怨、怒	熱心好奇

→藉此向同學說明詮釋角色時應掌握角色的核心形象。

第三節
愛情你比我想得更加偉大
——
細節分析

一、準備活動

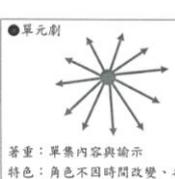
1. 單元教學目標：透過判別「情節模式」，將兩章情節交織，並理解情節重點在於角色的「成長與改變」。

2. 引起動機—聚焦主題「愛情你比我想得更加偉大—細節分析」：前兩節課，我們分別看了「情節」與「角色」，也看到了同個角色在不同情節中的差異，今天就讓我們來細讀、貫通這兩章的內容，來看小王子為什麼變了？以及要教會我們什麼吧！

二、發展活動

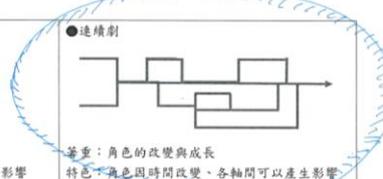
一、情節模式：請依據小王子的故事流程，圈出其模式。

●單元劇



著重：單集內容與諭示
特色：角色不因時間改變、各軸不互相影響

●連續劇



著重：角色的改變與成長
特色：角色因時間改變、各軸間可以產生影響

2

15



8. 學生能判斷小說的「情節模式」聚焦閱讀重點。

1. 教師舉例說明兩種模式的差異：

- 「單元劇」：
教師：所謂的「單元劇」就像同學看過的哆啦A夢、蠟筆小新，裡面的時間軸有沒有意義？角色會隨之長大嗎？
學生：不會~
教師：那單集的內容是否會影響到未來集數的內容？比如說大雄這集手受傷，下一集會延續傷勢嗎？
學生：不會~
教師：所以單元劇的特點在於「角色不因時間改變、各軸情節亦不互相影響」，此時閱讀重點在於「單集內容與諭示」。

→聽完教師講解定義，學生皆能辨別《小王子》的劇情模式。

教學省思：
在國中階段，課文皆是「單軸線小說」，對於情節的分析大多只用「開端→發展→高潮→結束」來切分統

- 「連續劇」：

教師：各位同學在家中有沒有陪家人看過風水世家、夜市人生這類的連續劇？通常裡面或多軸線還是單軸線？

學生：多軸線，劇情超級複雜。

教師：那裡面的時間有意義嗎？角色會隨之長大嗎？

學生：會~

教師：那單集的內容是否會影響到未來集數的內容？比如說這個角色死掉，會不會影響之後的劇情？

學生：會影響~

教師：所以連續劇的特點在於「角色因時間改變、各軸情節可以產生影響」，此時閱讀重點在於「角色的改變與成長」。
- 2. 教師提問：請問《小王子》各章間的關係是屬於「單元劇」還是「連續劇」呢？學生小組討論三十秒。學生答：「連續劇」
- 3. 教師接續提問：既然是「連續劇」，請問小王子事先遇到玫瑰花還是狐狸呢？為什麼？學生小組討論一分鐘。

學生答：先遇到玫瑰花，因為在小王子遇到狐狸時，他正因為玫瑰花並非獨一無二而傷心。
- 4. 教師接續提問：我們剛剛提到「連續劇」的閱讀重點為「角色的改變與成長」，請問你覺得這兩章要處理的是哪個角色的成長？為什麼？學生小組討論兩分鐘。

學生答：小王子，因為他兩章都有出現，而且在〈小王子與狐狸〉的結尾，小王子對於玫瑰花的看法改變了。
- 5. 教師請學生運用「困境→學習→成長」的脈絡，再次串聯故事情節。

(1) 困境：

教師提問：在這兩章中，小王子遇到一個困境是他十分傷心，請問是什麼？小組討論5分鐘。

學生1答：被玫瑰花欺騙。

學生2答：發現玫瑰不是獨一無二。

教師進一步引導：因為小王子的愛建立在對方獨一無二的外在，所以當小王子發現玫瑰不是獨一無二，他會怎麼樣？

學生3答：懷疑自己的愛。

(2) 學習：

教師提問：他在之後的事件中，他如何解決「被欺騙」與「懷疑自己的愛」

9. 學生能參照前後章節，統整出角色先後的成長。

整情節，但在「多軸線小說」閱讀時，此方法卻不能將各軸間連結。故筆者以「單元劇」與「連續劇」為分類，引導學生閱讀重點，一是：因小說與影視作品息息相關，二是：這二詞對於學生較好理解。

教學省思：

所有學生皆能找出時間先後，但在回答「為什麼？」時，少數回答因果邏輯不通，例：
有學生答：「先遇到玫瑰花，因為小王子比較愛玫瑰花。」
→即可反問：「時間先後與愛的深淺有必然關係嗎？」藉此訓練學生推理能力。

【學生作品】

25

困境

1. 欺騙
2. 懷疑自己的愛

小王子發現自己的玫瑰不是獨一無二的。

小王子發現玫瑰不是唯一的。

學習

1. 要負責
⇒ 欺騙

2. 付出所以唯一
⇒ 懷疑自己的愛。
原以玫瑰是子爵為一所以才愛也。
可有付出，所以是唯一

<p>10. 學生能透過小王子對於愛情的模糊理解，思考愛的精神層面與表象層面之差異。</p> <p>11. 學生能了解愛情中的困境往往是成長的機會</p>	<p>呢？小組討論5分鐘。</p> <p>(3) 成長： 教師總結學生答案：一開始小王子在意外表上的獨一無二的愛，只是從「物質」的層面討論，但經養的歷程，他發現<u>玫瑰花</u>還是獨一無二的，因為兩人的回憶，這分愛昇華到「精神」層面。</p> <p>三、綜合活動</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師引導學生總結<u>小王子</u>在這兩章節先後的成長，愛情的失敗與結束可能是一個很大的困境，但更重要的是我們學到了什麼？因為遇到困境，所以成長，所以讓我們成為更好的人。 2. 回家作業：如果成長後的小王子再次遇到<u>玫瑰花</u>或<u>狐狸</u>，請寫下你覺得會產生什麼不同的結果？ 	<p>3</p>	<p>成長</p> 
<p>第四節~第五節</p> <p>愛情小說自修室—迷你閱讀專題研究</p> <p>12. 學生能運用資訊搜尋能力，進行延伸研究。</p> <p>13. 學生能探究自己感興趣的議題，成為自發主動的終身學習者。</p>	<p>一、準備活動</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 本節教學目標：學生自發學習，透過 e-PIRLS 數位閱讀能力，進行專題研究。 2. 引起動機—聚焦主題「愛情小說自修室—迷你閱讀專題研究」：我們在之前的課堂中了解了「小說閱讀」要透過角色形象與情節模式進行深入的閱讀；也透過小說文本，初探愛情離別的原因、好好談分手與透過困境的情感昇華。之前的課程都是老師安排你們學習的內容，「小說閱讀」與「愛情」兩個主題，相信你們還有許多想了解的，接下來的兩節課，老師希望你們能展現「自學力」，解決你的好奇！ <p>二、準備活動</p> <p>★教師運用「KWLH」策略與 e-PIRLS 數位閱讀能力引導學生進行專題研究★</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 教師請學生思考自己感興趣的研究方向。 2. 教師請學生依據自己的研究方向，找尋志同道合的夥伴。每組不可超過五人，亦可一人為一組。 3. 定義議題： <ol style="list-style-type: none"> (1) 教師請學生小組先思考在這個研究方向中，我想研究什麼主題？ (2) 教師請學生小組總結這個主題我已經知道什麼(K)？ (3) 教師請學生小組定義這個主題我想知道什麼(W)？ 	<p>2</p> <p>15</p>	<p>【學生依研究興趣分組】</p>  <p>【學生搜尋資訊】</p>  <p>【學生上台發表】</p> 

	<p>一、聚焦主題：我們決定繼續深入研究(愛情小說)的議題的 <u>愛情小說的定義</u> (主題)。</p> <p>K 研究前我已經知道：<u>情節、角色是小說裡的重點</u></p> <p>二、定義問題</p> <p>W 研究前我想知道：<u>套路的細節(談戀愛的套路)</u></p> <p>1. 研究動機(為什麼想研究這個問題?)：<u>因為我常常看愛情小說，所以想更加了解</u></p> <p>2. 研究問題(用疑問句寫出你們的問題?)：<u>談戀愛的套路是什麼?</u></p> <p>4. 搜尋關鍵字：教師請學生小組討論該主題最精要、有效的搜尋關鍵字。</p> <p>三、搜尋資料：輸入什麼關鍵字，才能得到有效資訊? <u>愛情小說 套路</u></p> <p>5. 瀏覽資訊：教師請學生小組透過有效關鍵字，篩選出至少三個與研究問題最相關的網頁，從已篩選出的網路資訊中選擇出最適當、可行的資訊。</p> <table border="1"> <tr> <td colspan="2">我找到的網路資訊</td> </tr> <tr> <td>標題：<u>那些年我們看過的言情小說</u></td> <td>內容：<u>現代文，必有小三，霸道總裁，白蓮花</u></td> </tr> <tr> <td>標題：<u>言情套路的種類</u></td> <td>內容：<u>插足兩感情的世配學歷好，然而結果</u></td> </tr> <tr> <td>標題：<u>這些言情小說套路劇情你聽過嗎?</u></td> <td>內容：<u>男主角總是利用孩子來博取女主的同情心，而女主的學渣，當然不知道以上這些事。</u></td> </tr> </table> <p>6. 整合：教師請學生整合最終的有效資訊，將資料進行比較、統整及歸納出最後的研究結果。</p> <p>五、整合資料：</p> <table border="1"> <tr> <td>L 研究後我已經學到：</td> <td>1. 愛情小說有固定角色形像 2. 除了男女主角外都跟陪襯的配角 3. 言情小說仍有不合時宜的情節。</td> </tr> <tr> <td>H 研究後還想知道?</td> <td>世界有名的愛情小說</td> </tr> </table> <p>7. 組織與呈現：將上述研究歷程統整於小組發表單後，小組全員上台發表研究結果。</p> <p>三、綜合活動</p> <p>1. 教師統整今日探討的議題。</p> <p>2. 總結：「愛」是一件很健康且美好的事，許多時候你可能不好意思和老師們討論，但你永遠可以透過「閱讀」與「資訊搜尋能力」找到答案!</p>	我找到的網路資訊		標題： <u>那些年我們看過的言情小說</u>	內容： <u>現代文，必有小三，霸道總裁，白蓮花</u>	標題： <u>言情套路的種類</u>	內容： <u>插足兩感情的世配學歷好，然而結果</u>	標題： <u>這些言情小說套路劇情你聽過嗎?</u>	內容： <u>男主角總是利用孩子來博取女主的同情心，而女主的學渣，當然不知道以上這些事。</u>	L 研究後我已經學到：	1. 愛情小說有固定角色形像 2. 除了男女主角外都跟陪襯的配角 3. 言情小說仍有不合時宜的情節。	H 研究後還想知道?	世界有名的愛情小說	<p>20</p> <p>20</p> <p>30</p> <p>3</p>	<p>●學生研究主題：</p> <p>(一)小說</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 愛情小說的套路 2. 小說改編遊戲的劇情差異 3. 小說動畫化後令人失望的原因 <p>(二)愛情</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. 愛情的維持 2. 如何增加魅力值 <p>學生作品收錄於【附件五】教學成果冊</p>
我找到的網路資訊															
標題： <u>那些年我們看過的言情小說</u>	內容： <u>現代文，必有小三，霸道總裁，白蓮花</u>														
標題： <u>言情套路的種類</u>	內容： <u>插足兩感情的世配學歷好，然而結果</u>														
標題： <u>這些言情小說套路劇情你聽過嗎?</u>	內容： <u>男主角總是利用孩子來博取女主的同情心，而女主的學渣，當然不知道以上這些事。</u>														
L 研究後我已經學到：	1. 愛情小說有固定角色形像 2. 除了男女主角外都跟陪襯的配角 3. 言情小說仍有不合時宜的情節。														
H 研究後還想知道?	世界有名的愛情小說														
延伸學習	翰林版 八上 〈山豬學校〉、〈畫的哀傷〉、〈張釋之執法〉等小說課次。														
參考資料	朱宥勳《只要出問題，小說都能搞定》、《朱宥勳使出人生攻擊!》影片														
教學成效	<p>1. 以小喻大，消除愛情的迷霧</p> <p>本次的教學中，<u>小王子</u>真的是一個很好的教材，他對於愛情的<u>懵懂與矛盾、對愛的不自信</u>，正如同我們的學生。也因為<u>小王子</u>初始的不成熟，正可以帶著學生逐步討論如何在愛情中成熟、成長。在每節的思考反饋中，能看到學生的思考逐漸立體。像有學生在第一節讀完情節後認為<u>小王子</u>是<u>玫瑰花的「馬子狗」</u>，但到第三節連結兩軸線後，他說：「<u>如果我是小王</u></p>														

	<p>子，再遇到玫瑰花的話，我不會再那麼寵她，也要讓她知道愛情應該是互相付出。」，這種成長令我感動，這種成熟見解令我尊敬。</p> <p>2. 轉虛為實，帶領學生貫通多軸線小說 多軸線小說分析對於國中生來說學習難點很多，故在課程教學時，皆以步驟化流程或具體的關鍵字與例子引導，如：「開端→發展→高潮→結束」的情節分析；角色形象的「形容詞」、「動作」與「對話」；「連續劇」、「單元劇」的情節模式；「困境→學習→成長」的常見情節脈絡，故學生在教師引導示範後，皆進行能較明確、精準的學習遷移。</p> <p>3. 議題研究展現學生自學力 本次議題研究課程，教師只有提供引導鷹架與指定研究內容大方向，將研究內容全權交予學生決定。在過程中發現，有些學生的研究主題，連我都好感興趣！像是：「愛情小說的套路」、「小說動畫化後令人失望的原因」、「如何增加魅力值」、「愛情的維持」等主題。學生在資料搜尋中，有些進行了跨文本比較，如：小說與動畫、小說與遊戲；有些面對龐雜且沒有定論的愛情主題，思辨資料的主客觀、尋找是否有專家言論輔證，增進自身「媒體識讀」素養。兩節課完成的研究深度不深，但卻是素養的展現。</p> <p>4. 配合圖書館「西方經典小說」主題書展，刺激學生閱讀興趣。 班級學生平日在圖書館時常借閱漫畫與輕小說，但經典小說卻乏人問津。透過本次《小王子》部分章節導讀後，在帶學生導覽主題書展時，發現《小王子》居然成為了學生與經典小說的橋樑，學生與經典小說的距離縮短，有部分學生主動借閱以前「只敢遠觀」的經典小說。</p>
<p>教學省思 與建議</p>	<p>1. 《小王子》之教材分析 《小王子》雖為長篇小說，但各章節篇幅適中，且獨立性較高，可單獨閱讀，亦可串聯。但文中有些敘述對於學生較為模糊難懂，需經教師解說引導才能理解文句旨意。雖有拉近學生與經典小說距離的意外之喜，但若有情節更清晰的文本，或許學生操作的難度會降低。</p> <p>2. 可類推的小說系列課程 在教學設計時，為了使學習難度降低、學習內容明確，融入了許多自己歸納設計出的流程、模式與例子。在實際操作中，發現這些流程、模式與例子能解釋大多數的小說內容，也的確提升了學生的理解度。未來可保留以上教學流程之閱讀理解策略，針對議題引導設計做調整，即可進行其他議題的小說教學。</p> <p>3. 角色「形象」較抽象，學生的學習難點 在教學設計時，意識到「形象」一詞對於學生太過抽象，因此將教學重點放在描寫角色的「形容詞」與角色的動作與對話反映出的個性特質。在擷取形容詞時，學生需判斷形容詞的描述對象為何者？故大多能分辨形容詞針對的對象，但在推理角色的動作與對話時，學生遇到較大挑戰，無法判讀對話語氣，須經老師朗讀協助對話語氣判讀；或在推理動作與對話背後的個性與特質時，較無法清楚表達抽象的特質，須經教師總結、轉譯。</p> <p>4. 學生推理情節，易有因果邏輯誤區 在判斷兩章節先後時，所有的學生皆正確回答孰先孰後，但當問及判斷線索時，少數學生擷取的線索並章節先後並無因果關係，如：「玫瑰花先，因為小王子比較愛玫瑰花。」，教師透過反詰「時間先後與愛的深淺有必然關係嗎？」，引導學生處理邏輯誤區。</p>
<p>字數統計</p>	<p>本教案總字數 8781 字（設計者自行初步統計，稿費核定字數經承辦學校覆核為憑）</p>